

悦读经典

书林撷英



《孟子》是在毛泽东心目中留下深刻印象的一本书——

《孟子》的三大思想方法论



孟子(资料图片)

毛泽东自幼就接受包括“四书”在内的传统文化教育，而“四书”中的《孟子》是地位仅次于《论语》、篇幅最长的一本书，也是在毛泽东心目中留下深刻印象的一本书。毛泽东是一位有大智慧的历史伟人。孟子对毛泽东大智慧的影响，突出表现在“心之官则思”“物之不齐，物之情也”“人有不为也，而后可以有为”三个思想方法上。

《红星照耀中国》魅力何在

今年是美国记者埃德加·斯诺所著的《红星照耀中国》中文版问世80周年。《红星照耀中国》，是新闻的传奇，也是出版的传奇。

近日我重读此书，不由得想起位于北京大学未名湖畔的斯诺的墓，以前我常路过那里。斯诺若在天有灵，看到这几十年中国的巨变，看到中国和美国之间波澜起伏的复杂关系，大概会有一种沧桑之感吧。当然，如果他知道自己的一本书在80年后还有那么多人在读，甚至还收进中国义务教育语文教材，也一定会感到欣慰。

1936年6月，斯诺冒着生命危险，长途跋涉进入陕甘宁边区，他带着对红军和革命政权的许多疑问，想要“揭秘”所谓“赤匪”的真相。他是第一个在陕甘宁边区进行采访的西方记者。但事实吹散了斯诺心中的疑团，真相征服了这位执着的记者，他为英美报纸写了一系列的通讯报道，轰动一时，后来结集出版，就是《红星照耀中国》(原译本名为《西行漫记》)。斯诺打破了新闻封锁，让西方人看到在贫瘠的中国西北土地上，那些中国共产党人正在为争取民主独立而进行着极其艰苦的斗争，这些人的使命感、远见卓识和百折不挠的精神，是中华民族的希望之光。斯诺的报道在相当程度上改变了当时国际上对“红区”的偏见，这是非常了不起的新闻之伟力。《红星照耀中国》因此成为纪实文学的经典之作。

经典也在改变我们。记得初读《西行漫记》是在50多年前，那时我颇有些惊讶：原来我们崇拜的伟人和英雄，都有着那样可亲的、生活化的一面，他们的理想信念相同，可是性格禀赋各异，言行举止透露各自的人格魅力。伟人和英雄离我们并不遥远，他们的精神气质一直在感染我们。《红星照耀中国》问世了那么多年，读来仍然不觉枯燥，写得真实而纯粹，是一个重要原因吧。

斯诺写工农红军、写中国共产党的领袖，写延安红色政权，他的观察点、态度和语言，都具有鲜明的特色。他的纪实写作是质朴而真诚的。斯诺以“他者”的目光来观察“红区”，他对共产党抗日政策的转述，对“红区”生活的描写，自然也会带有西方记者的立场，但他力图还原真相，没有戴上“有色眼镜”，更没有刻意“过滤”，从而保存了历史的真实与丰满。斯诺是记者，又是有天赋的作家，他的报道“很文学”，可读性很强，特别是对毛泽东、朱德、彭德怀等许多革命家的采访，注入了人性的关怀。在他的笔下，这些人物有理想有情怀，有非凡的魅力，又有人间的味道。在诸如饮食、住宿、开会、舞会、恋爱，甚至房屋摆设、身体语言等有趣的细节中，我们能感受到陕甘宁边区那种特有的气氛，在激烈、紧张和进取中，也不无自由和舒展，以及个性的张扬。这些记载似乎信笔写成，毫无拘谨。

《红星照耀中国》的魅力何在?当然来自于边区革命者的奋斗生活，也来自斯诺真实而细致的笔触。他写的是重大的历史，是堪称民族脊梁的伟大人物，大气而有味。《红星照耀中国》写的是中国共产党人的故事，却长期以来在西方拥有众多读者，这本身就是一个传奇。

《红星照耀中国》现在收进了新编的初中语文统编教材八年级上册，是作为纪实类作品收录的，主要想引导学生通过对这本书的阅读去感受中国共产党人的理想信念与胸襟气度，以传承与弘扬革命传统;还希望学生通过对这本书的学习，掌握新闻类纪实作品阅读的方法，学会如何观察事物，抓住特点，锻炼眼力和提升表达能力。

这次把《红星照耀中国》收入新编语文教材，也是出于这一期待的一次努力。希望这样的经典作品能带给人们更为长久的润养。(据《人民日报》作者:温儒敏)

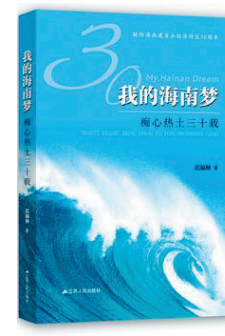
好书推介



★作者:赵广超  
★出版社:中华书局

《不只中国木建筑》

这是一本可以让你享受的关于中国传统木建筑的普及读物，然而又不只是讲中国传统木建筑，更是讲中国的传统文化及中国的传统艺术。作者从“家”开始，说中国人将“家”与自然融入一室，把你带入中国传统木建筑的大门，接着娓娓道来中国木建筑与中外文化甚至中国古典诗词之间的联系。



★作者:迟福林  
★出版社:江苏人民出版社

《我的海南梦:痴心热土三十载》

2018年是海南建省办经济特区30周年。本书作者作为亲历者，在党的十九大精神指导下，紧密结合海南当前的发展实际，全面回顾个人参与海南30年改革开放的峥嵘岁月。本书可以清晰地看到海南在开放、改革、发展方面的执着探索。

1 “心之官则思”强调思索的重要

《孟子·告子上》中讲:“耳目之官不思，而蔽于物，物交物，则引之而已矣。心之官则思，思则得之，不思则不得也。”唐朝韩愈将此提炼为“行成于思毁于随”。毛泽东喜欢“心之官则思”这句名言所表达的思想方法，并多次引用和发挥。

1944年4月12日，毛泽东在《学习和时局》的讲演中说:“脑筋这个机器的作用，是专门思想的。孟子说‘心之官则思’。他对脑筋的作用下了正确的定义。凡事应该用脑筋好好想一想。俗话说‘眉头一皱，计上心来’，就是说多想出智慧。要去掉我们党内浓厚的盲目性，必须提倡思索，学会分析事物的方法，养成分析的习惯。”

1945年5月31日，毛泽东在党的七大上作会议结论的报告中说:“我们要提倡想问题。早几年前《新中华报》要我写几个字，我当时是有感而发，就写了两个字‘多想’。‘多想’，就是说要多开动脑筋。”“孟子说‘心之官则思’，两千年以前他就规定了脑筋的任务。我们全党要提倡想问题。”“马克思主义的精髓是对具体的问题作具体的分析，这是列宁讲的，我们恰恰缺乏这一点。所以，要提倡多想，这样就可以去掉盲目性，就可以对具体问题作具体分析。”这是毛泽东联系当时党内思想的具体实际，对“心之官则思”最透彻的阐释、最极致的发挥。

毛泽东从欣赏“心之官则思”到倡导多思多想多分析，这甚至进入了他的诗词创作之中，如他在《杂言诗·八连颂》中写道:“思想好，能分析。分析好，大有益。”

2 “物之不齐，物之情也”重视事物的特殊性，强调具体问题具体分析

“和而不同”反对抹杀差别的绝对同一，主张在重视特殊性的基础上注意与普遍性的联结。“物之不齐，物之情也”，则进一步强调从特殊性出发，是孟子对孔子“和而不同”思想的发展。《孟子·滕文公上》记载:孟子对许行“市价不二”的主张批评道:“夫物之不齐，物之情也。或相倍蓰，或相什百，或相千万。子比而同之，是乱天下也。”

毛泽东多次引用和发挥“物之不齐，物之情也”。1954年10月，印度总理尼赫鲁访问中国，毛泽东

曾4次同尼赫鲁谈话。在10月21日的谈话中，毛泽东说:“中国古代的圣人之一孟子曾经说过‘夫物之不齐，物之情也’。这就是说，事物的多样性是世界的实况。马克思主义也是承认事物的多样性的，这是同形而上学不同的地方。”在毛泽东看来，在各国中搞清一色既不可能也无必要，而不同政治制度下的各国建立外交关系则既是可能的也是必要的。1959年12月至1960年2月，毛泽东研读苏联《政治经济学(教科书)》，在分析经

济发展不平衡与平衡的关系时，又一次引用和发挥“物之不齐，物之情也”。

毛泽东不是只讲矛盾的特殊性，不讲矛盾的普遍性，相反，他认为不共性与共、个别与一般、个性与共性、矛盾的特殊性与矛盾的普遍性是一个事物的两个方面，是相互联结，并在一定条件下相互转化的。毛泽东反对从原则、从普遍性出发的教条主义的教条主义。这是他看重“物之不齐，物之情也”的道理所在。

3 “人有不为也，而后可以有为”强调正确处理“不为”与“有为”的关系

《孟子·离娄下》中讲:“人有不为也，而后可以有为。”这里勾画出“不为”与“有为”的辩证关系，只有在某些事情上不为才能在另一些事情上有所作为。孟子对“他”与“自”关系的认识，道出“通功易事”才能取得好的比较效益，也包含着有所不为才能有所为的认识。

毛泽东欣赏孟子对“不为”与“有为”关系的认识，多次引用和发挥孟子这方面的思想方法。抗日战争时期，毛泽东认为抗日民族统一战线是夺取抗日战争胜利的必然条件，为建立和维护抗日民族统一战线，

需要必要的让步，有必要的“不为”。他在党的六届六中全会上指出:“彼此不挖墙脚，彼此不在对方党政军内组织秘密支部。在我们方面，就是不在国民党及其政府、军队内组织秘密支部，使国民党安心，利于抗日。”“有所不为而后可以有为”，正是这种情形。没有红军的改编，红色区域的改制，暴动政策的取消，就不能实现全国的抗日战争。让了前者就得了后者，消极的步骤达到了积极的目的。”同时，毛泽东阐明合作不能变成混一，不能放弃“有为”，不能没有独立自主，否则，

必然牺牲统一战线，“我们的方针是统一战线中的独立自主，既统一，又独立”。

后来毛泽东在《论十大关系》中说:“你对发展重工业究竟是真想还是假想，想得厉害一点，还是差一点?你如果是假想，或者想得差一点，那就打击农业、轻工业，对它们少投点资。你如果是真想，或者想得厉害，那你就注重农业、轻工业，使粮食和轻工业原料更多些，积累更多些，找到重工业方面的资金将来也会更多些。”这样才能做到“有所不为而后才有为”。

(据《北京日报》作者:曹旺旺)

读家之言

不只读一本书

□ 姜伯源

古人认为钻研经典之法，贵在专一。有些学者倾其一生，将精力投入到对数本甚至一本经典的研究中。李白所谓“鲁叟谈五经，白发死章句”(《嘲鲁儒》)指的就是这种现象。这实际上是推崇“专而精”的学习态度，即对待书籍与学问不能朝秦暮楚。

不过，实事求是地讲，先贤们这套优良传统似乎并不是一味“万应锭”，尤其在这个知识与信息爆炸的新时代里，“死啃一本书”这种极端的治学方法早已被时代抛弃了。取而代之的，恐怕应是“博览之道”。就我个人而言，尽可能地遍观群籍，融会百家便成为我阅读传统经典的不二法门。

读此书以释彼书之疑

“海纳百川，有容乃大;壁立千仞，无欲则刚。”这是晚清名臣林则徐的名联。我小时候就在书本上见过这副对联:上联写大海包容万千江河，故能成就其一望无际之势——这自然容易理解;可下联笔锋一转，说万仞峭壁因无欲无求而刚毅不屈——此话从何说

起?我忽然摸不着头脑。因为不知下联典出何处，所以对于整副对联的含义，我总是处于一知半解的状态。直到近来读《论语》至“公治长”一章，其中孔子的一句“枵也欲，焉得刚”(申枵这个人啊，欲望太多了，哪里能做到刚毅不屈呢?)使我豁然开朗。于是问题便迎刃而解了。

《西游记》第六十四回《荆棘岭悟能努力 木仙庵三藏谈诗》主要写了玄奘与几个树精吟诗作对之事。其中竹子精拂云叟有一句诗我十分喜欢，曰:“六朝一洗繁华尽，四始重翻雅颂分。”但与前文一例相似，我在理解这方面出了点麻烦:出句不过是说“一洗六朝时期浮华艳丽的文风诗风”，甚是易懂;对句的“雅颂分”三字倒也不难懂，指的是《诗经》分为“风、雅、颂”三部分。然而对句中所谓“四始重翻”究竟为何方神圣?所幸之后读到了《史记·孔子世家》中关于孔子删取编修《诗》的桥段，发现了太史公有这样的记述:“《关雎》之乱以为《风》始，《鹿鸣》为《小雅》始，《文王》为《大雅》始，《清庙》为《颂》始。三百五篇，孔子皆弦歌之。”即上述四首诗《关

雎》《鹿鸣》《文王》《清庙》分别为“国风”“小雅”“大雅”“颂”四部分的第一首诗——正所谓“压卷之作”，四诗合称为“四始”。这样一来，我的疑惑又得到了完美的解除。

由是观之，博览经典非但能开拓我们的阅读视野，也许在不经意间，它也能为我们解答那些曾经悬而未决的疑惑。二利既得兼，故何非之有?

读此书以思彼书之义

我国的传统思想涵括万象，既有儒释道相融相辨，又有先秦诸子争鸣千年。因此“兼习三教之学，遍览百家之书”无疑能使我们对中国古典的政治、哲学思想的理解与反思“更上一层楼”。

读《史记·淮阴侯列传》，读到太史公评价韩大将军曰:“假令韩信学道谦让，不伐己功，不矜其能，则庶几哉，于汉家勋可以比周、召、太公之徒。”(假使韩信能够学习道家的谦虚之道，不居功自傲，那么它为汉朝建立的功勋，大概可以和周代的周公、召公、姜太公相比

了吧。)由此，我们可以想到老子的告诫:“功成而弗居，夫唯弗居，是以不去。”(大功虽成，但不要居功，只有不居功，功劳才不会失去。)

读老子“不尚贤，使民不争”之独见(《老子·第二章》)，我们又可以思墨子“夫尚贤者，政之本也”之切语(《墨子·尚贤上》);读唐代曹邺“官仓老鼠大如斗，见人开仓亦不走”这样寓讽其中的诗句(《官仓鼠》)，我们还可以追思那声饱含血与泪的“硕鼠硕鼠，无食我粟”(《诗经·魏风·硕鼠》)——那是三千年前一位无名诗人对那群压榨百姓、贪得无厌的官吏们辛辣且无情的控诉……因此，在博览中我们进行着反思与对比，在对比中我们学会了继承与创新。我认为这便是“不只读一本书”的意义之所在。

当然，“博览”虽然重要，但这并不意味着我们不需要“精读”了。相反，我们应该辩证地看待二者，于“精”外求“博”，于“博”中求“精”，而不能只看到二者对立的一面。我想只有这样，才可能真正达到“不拘于专门，不流于浮华”的至高治学境界。